

<b>Институт</b>	<b>Количество студентов</b>
Институт филологии и журналистики	42
Институт химии	8
Институт математики и компьютерных наук	16
Институт истории и политехнических наук	24
Институт наук о Земле	20
Институт государства и права	42
Финансово-экономический институт	44
Институт психологии и педагогики	11
Институт биологии	7
Физико-технический институт	4
Институт физической культуры	19

Всего студентов 238.

Всего анкет 48.

С целью определения оценки степени удовлетворенности качеством подготовки и проведения мероприятия «День занятости молодежи» в октябре 2015г. в ТюмГУ было проведено социологическое исследование. Выборка респондентов состояла из студентов ТюмГУ присутствующих на мероприятии «День занятости молодежи» 14 октября 2015 года.

В опросе приняло участие 48 человек. Инструментарий исследования – анкетный опрос. В анкетировании были использованы открытые и закрытые вопросы, где респондент должен был выбрать варианты ответа из предложенных или свободно и полно выразить свое мнение. Участие в социологическом исследовании носило анонимный характер.

## Оценка степени удовлетворенности качеством подготовки и проведения мероприятия «День занятости молодежи»

1. Насколько Вы остались, удовлетворены проведенным мероприятием?

Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших
Очень доволен	11	22,9
Доволен	21	43,7
Нейтрально	13	27,0
Недоволен	2	4,1
Очень недоволен	1	2,0
Итого ответивших	48	99,7

На вопрос «Насколько Вы остались, удовлетворены проведенным мероприятием?» большинство опрашиваемых ответили: «доволен», а именно: 43,7% респондентов и лишь малая часть респондентов 2% остались, не удовлетворены проведенным мероприятием.

1. Насколько полученный результат соответствовал Вашим ожиданиям?

Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших
Отлично	14	29,1
Выше среднего	9	18,7
Удовлетворительно	17	35,4
Ниже среднего	4	8,3
Неудовлетворительно	4	8,3
Итого ответивших	48	99,8

Большинство опрошенных, в количестве 35,4%, удовлетворены результатом мероприятия и их ожидания оправдались. У 8,3% респондентов ожидания от мероприятия не оправдались.

2. Какие части программы были наиболее полезными (приведите примеры)?

Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших
Общение с работодателями (консультации, собеседования)	18	31,0
Деловые игры, квесты	13	22,4
Работа с волонтерами в группах	1	1,7
Конкурс «Молодой предприниматель»	5	8,6
Вакансии работодателей	1	1,7
Заполнение анкет	1	1,7
Личный опыт специалиста ЦЗ, общение с инфо-столами	8	13,7
Никакие	1	1,7

Пустая строка (нет ответа)	10	10
Итого ответивших	58	99,7

31 % опрошенных отметили, что наиболее полезной частью программы является общение с работодателями. Для 22,4% респондентов наиболее полезными стали деловые игры и квесты. Общение со специалистами Центра занятости отметили 13,7 %. Конкурс «Молодой предприниматель» как наиболее полезную часть программы отметили 8,6% опрошенных.

Какие части программы были наименее полезными (приведите примеры)?

Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших
Общение с работодателями (консультации, собеседования)	1	2,0
Деловые игры, квесты	5	10,2
Ничего не понравилось	1	2,0
Конкурс «Молодой предприниматель»	1	2,0
Вакансии работодателей	3	6,1
Организация мероприятия	1	2,0
Личный опыт специалиста ЦЗ, общение с инфостолами	1	2,0
Все части программы были полезны	36	73,4
Итого ответивших	49	99,7

Оценивая результаты ответов на вопрос «Какие части программы были наименее полезными (приведите примеры)? », можно сделать вывод о том, что из 49 опрошенных, 36 студентов, а это 73,4% отметили, что все части программы были полезны и лишь 1% от опрошенных ничего не заинтересовало.

3. Оцените, пожалуйста, качество раздаточных материалов

Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших
Отлично	19	39,5
Выше среднего	13	27,0
Удовлетворительно	13	27,0
Ниже среднего	2	4,1
Неудовлетворительно	0	0
Нет ответа	1	2,0
Итого ответивших	48	99,6

Качество раздаточных материалов 39,5% респондентов оценили на отлично, 27% «Выше среднего», такой же процент респондентов оценивают качество раздаточного материала на «Удовлетворительно» и лишь 2% опрошенных оценили качество раздаточных материалов «Ниже среднего».

4. Есть ли у Вас предложения, позволяющие улучшить организацию будущих мероприятий (приведите примеры)?

Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших
Пригласить больше работодателей, различных сфер деятельности и увеличить число вакансий по специальностям обучающихся студентов	7	14,8
Выступление работодателей с информацией о компании и о личном опыте в этой компании	1	2,1
Включить в программу еще больше мастер-классов и игр. Провести совместную игру работодателя со студентом, где студент играет роль работодателя, а работодатель студента.	2	4,2
Улучшить организацию мероприятия (ответственнее подходить к распределению групп)	4	2,5
Увеличить время отведенное на деловые игры и квесты	1	2,1
Увеличить площадь для проведения мероприятия	2	4,2
Увеличить время проведения всего мероприятия	3	6,3
Сократить время выступления конкурсантов в конкурсе «Молодой предприниматель»	1	2,1
Нет предложений по улучшению организации мероприятия, все устраивает	4	13,5
Нет ответа	22	46,8
Итого ответивших	47	99,6

14,8% респондентов предлагают пригласить больше работодателей, различных сфер деятельности и увеличить число вакансий по специальностям обучающихся студентов. 2,5% опрошенных хотели бы, что бы организация мероприятия была улучшена. 13,5% респондентов отметили, что их все устраивает. 4,2% опрошенных хотели бы, что бы мероприятие проводилось на большей территории.